País = **España**	Comunidad Autónoma = **Euskadi**	Provincia (**20**): **Gipuzkoa**	Municipio = **Unión Enirio–Aralar**

Zona megalítica (**04**): **Sierra de Aralar**	Tipo Monumento (03): **Cromlechs**	Nº. (03):	Nombre: **Beaskin (3)**	**Hilharriak**: **20**-04-**03**-**03**

COORDENADAS: Hoja **114-I** (Lakuntza). I.G.N. Escala 1: 25.000. **U**.**T**.**M**. Huso **30**T. **European 1979** = **X**: 577.837, **Y**: 4.760.136, **Z**: 1.206, nº. **IV**.
Hoja **114-I** (Lakuntza). I.G.N. Escala 1: 25.000. **U**.**T**.**M**. Huso **30**T. **European 1979** = **X**: 577.850, **Y**: 4.760.125, **Z**: 1.205, nº. **V**.
Hoja **114-I** (Lakuntza). I.G.N. Escala 1: 25.000. **U**.**T**.**M**. Huso **30**T. **European 1979** = **X**: 577.855, **Y**: 4.760.120, **Z**: 1.205, nº. **VI**.

SITUACIÓN: Se hallan situados al oeste del monte Beaskin, en la pequeña hondonada que se forma antes de un estrecho colladito. Junto a un túmulo, un monolito y una piedra con marcas de afilar (pulidor). Al norte de la pista que se dirige hacia las chabolas de Doniturrieta.

ACCESO: Desde la población de Lekunberri subir hasta la desaparecida casa del guarda y seguir por la pista hasta llegar a Igaratza, continuar hacia la derecha para adentrarse en las praderas de Igaratza y enseguida la pista tuerce a la izquierda para pasar hacia la zona de Beaskin donde en unos cuatrocientos metros nos situamos justo debajo del lugar arqueológico de Beaskin.

DESCRIPCIÓN: **Cromlechs**. Situados en la pequeña vaguada junto a una suave elevación, donde crece la fina hierba y algunas árgomas cercanas.
Cromlech **Beaskin IV**, mide 5,70m de diámetro y está compuesto por al menos 26 testigos visibles. Excavado como cromlech.
Cromlech **Beaskin V**, mide 3,50m de diámetro y está compuesto por al menos 16 testigos visibles. Excavado como cabaña.
Cromlech **Beaskin VI**, mide 2,50m de diámetro y está compuesto por al menos 5 testigos visibles. Sin intención de excavarlo.
Materiales, areniscas del lugar.

HISTORIA: Localizado el **Beaskin IV** por Ángel **Armendaritz** Gutiérrez y Luis **Del Barrio** Bazaco, el 26 de mayo de 1.982.
Localizado el **Beaskin V** y **VI** por Luis **Millán** San Emeterio, el 22 de junio de 1.983.
El cromlech **Beaskin IV** ha sido excavado por José Antonio **Mujika** Alustiza, en los años 2.014 a 2011.
El cromlech **Beaskin V** ha sido excavado por José Antonio **Mujika** Alustiza, en los años 2.014 a 2011.
El cromlech **Beaskin VI** no ha sido excavado todavía y es posible que no excaven nunca, la arqueología es así.

BIBLIOGRAFIA:

1.990 **Altuna** Etxabe, Jesús – **Armendaritz** Gutiérrez, Ángel – **Del Barrio** Bazaco, Luis – **Etxeberria** Gabilondo, Francisco – **Mariezkurrena** Gastearena, Koro – **Peñalver** Iribarren, Xabier – **Zumalabe** Makirriain, Fran.
Carta arqueológica de Gipuzkoa. 1 Megalitos. **Munibe**, suplemento nº. **7**. San Sebastián–Donostia, nº. **208**.

2.004 **Peñalver** Iribarren, Xabier.
Mairubaratzak. Pirinioetako harrespilak. **Munibe**, suplemento nº. **19**. San Sebastián–Donostia, p. 47, nº. **13**.

2.014 **Barrero** Hidalgo, Balere – **Millán** San Emeterio, Luis.
Monumentos prehistóricos en Gipuzkoa-1. **Autoedición**. San Sebastián–Donostia, p. 42.

2.015 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar. **Arkeoikuska 2014**. Vitoria-Gasteiz, p. 377.

2.016 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar: Ondarre y Beaskin. **Arkeoikuska 2015**. Vitoria-Gasteiz, pp. 365-366.

2.017 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar. **Arkeoikuska 2016**. Vitoria-Gasteiz, p. 388.

2.017 **Ibargutxi** Otermin, Felix.
Reconstruyen otro crómlech en Aralar. **El Diario Vasco**, nº. **27**.**120**, domingo. San Sebastián–Donostia, p. 52.

2.018 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar. **Arkeoikuska 2017**. Vitoria-Gasteiz, pp. 397-400-401.

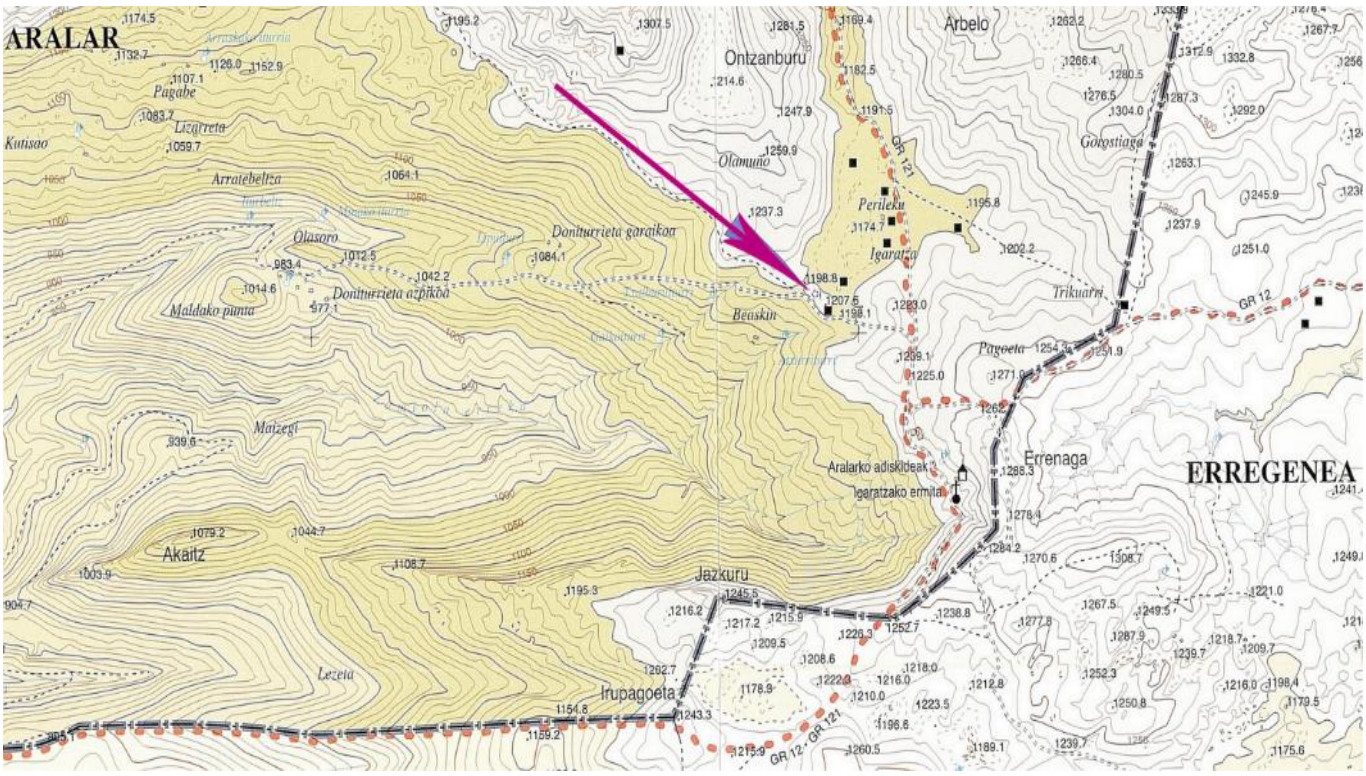
2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa). **Munibe** nº. **70**. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

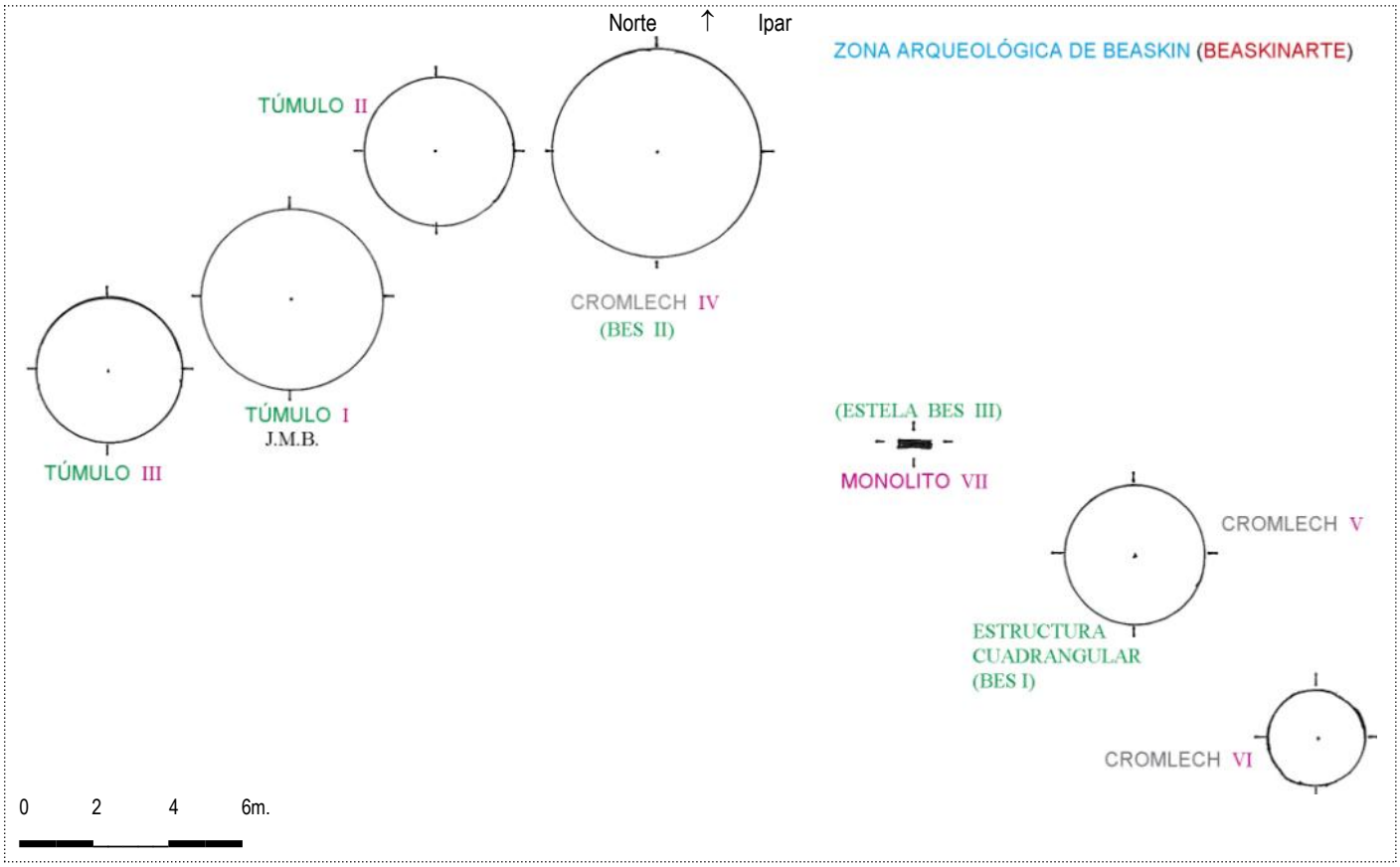
2.019 **González** González, Alberto.
Beaskin, una restauración arqueológica en apuros. **Txantxangorri** nº. **94**. Anoeta, pp. 10-11.

↑ Beaskin **V** (BES I) ↑ 28 de Mayo de 2.021. ↑ Beaskin **IV** (BES II) ↑

País = **España**	Comunidad Autónoma = **Euskadi**	Provincia (**20**): **Gipuzkoa**	Municipio = **Unión Enirio–Aralar**

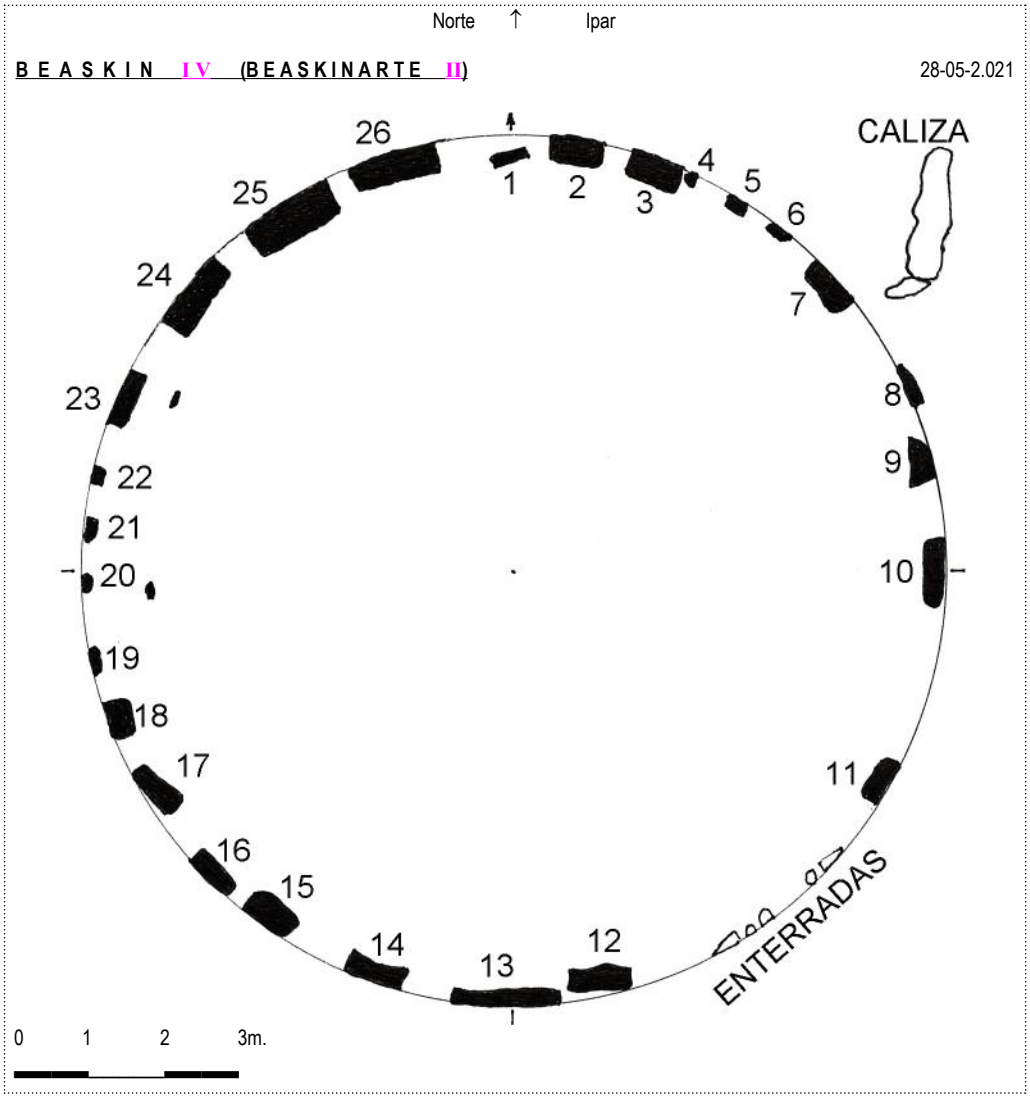
Zona megalítica (**04**): **Sierra de Aralar**	Tipo Monumento (03): **Cromlechs**	Nº. (03):	Nombre: **Beaskin (3)**	**Hilharriak**: **20**-04-**03**-**03**





País = España	Comunidad Autónoma = Euskadi	Provincia (20): Gipuzkoa	Municipio = Unión Enirio–Aralar

Zona megalítica (04): Sierra de Aralar	Tipo Monumento (03): Cromlechs	Nº. (03):	Nombre: Beaskin (3)	Hilharriak: 20-04-03-03



Cromlech (03-a): **Beaskin IV** (BES II). Hoja **114-I** (Lakuntza). I.G.N. Escala 1: 25.000. **U.T.M.** Huso 30T. = **X**: 577.837, **Y**: 4.760.136, **Z**: 1.206. **ED50**. 16 de agosto de 2.013.

627-2

País = **España**	Comunidad Autónoma = **Euskadi**	Provincia (**20**): **Gipuzkoa**	Municipio = **Unión Enirio–Aralar**

Zona megalítica (**04**): **Sierra de Aralar**	Tipo Monumento (03): **Cromlechs**	Nº. (03):	Nombre: **Beaskin (3)**	**Hilharriak**: **20**-04-**03**-**03**

↑ 10 de Julio de 2.010 ↑

↑ 10 de Julio de 2.010 ↑

↑ 27 de Junio de 2.018 ↑

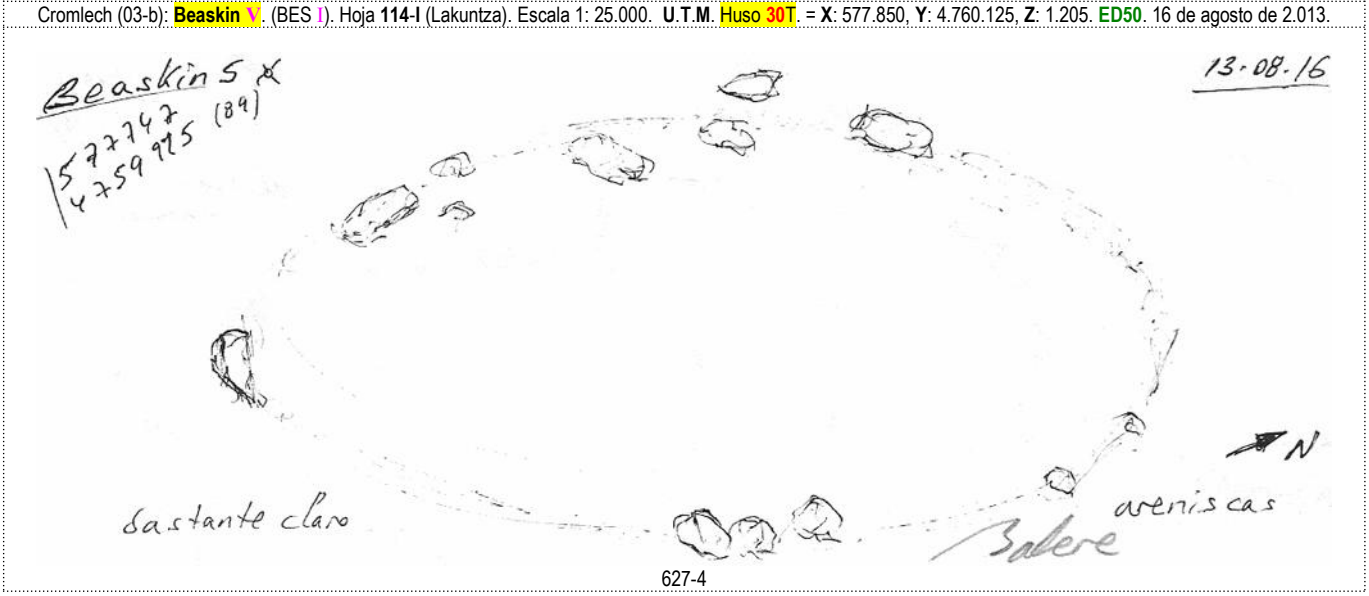
↑ 27 de Junio de 2.018 ↑

17 de Octubre de 2.018.

País = España	Comunidad Autónoma = Euskadi	Provincia (20): Gipuzkoa	Municipio = Unión Enirio–Aralar

Zona megalítica (04): Sierra de Aralar	Tipo Monumento (03): Cromlechs	Nº. (03):	Nombre: Beaskin (3)	Hilharriak: 20-04-03-03

Cromlech (03-b): **Beaskin V**. (BES I). Hoja **114-I** (Lakuntza). Escala 1: 25.000. **U**.**T**.**M**. Huso 30T. = **X**: 577.850, **Y**: 4.760.125, **Z**: 1.205. **ED50**. 16 de agosto de 2.013.



627-4

↑ Beaskin V (BES I) 10 de Julio de 2.010. ↑

↑ Beaskin V (BES I) 10 de Julio de 2.010. ↑

↑ Beaskin V (BES I) 10 de Septiembre de 2.016. ↑

↑ Beaskin V (BES I) 17 de Octubre de 2.018 ↑

País = España	Comunidad Autónoma = Euskadi	Provincia (20): Gipuzkoa	Municipio = Unión Enirio–Aralar

Zona megalítica (04): Sierra de Aralar	Tipo Monumento (03): Cromlechs	Nº. (03):	Nombre: Beaskin (3)	Hilharriak: 20-04-03-03

Cromlech (03): **Beaskin VI**. Hoja **114-I** (Lakuntza). I.G.N. Escala 1: 25.000. **U.T.M.** Huso 30T. = **X**: 577.855, **Y**: 4.760.120, **Z**: 1.205. ED50. 16 de agosto de 2.013.

627-5

↑ Beaskin VI 10 de Julio de 2.010. ↑

↑ Beaskin VI 10 de Julio de 2.010. ↑

↑ Beaskin VI 10 de Julio de 2.010. ↑

↑ Beaskin VI 10 de Julio de 2.010. ↑

Por lo que se ve, han pasado de excavar este otro cromlech y de los que hay en la zona más alta, así da gusto, vaya una manera de aclara lo que hay en un lugar.

Al fondo el cromlech Beaskin IV (BES II) en medio el monolito Beaskin VII (estela BES III).
En primer término el cromlech Beaskin V (BES I, llamado estructura cuadrada de la Edad de Hierro).

↑ 23 de Agosto de 2.014. Beaskin VI en primer término, se ha quedado sin excavar. ↑

País = España	Comunidad Autónoma = Euskadi	Provincia (20): Gipuzkoa	Municipio = Unión Enirio–Aralar

Zona megalítica (04): Sierra de Aralar	Tipo Monumento (03): Cromlechs	Nº. (03):	Nombre: Beaskin (3)	Hilharriak: 20-04-03-03

1.990 **Altuna** Etxabe, Jesús – **Armendaritz** Gutiérrez, Ángel – **Del Barrio** Bazaco, Luis – **Etxeberria** Gabilondo, Francisco – **Mariezkurrena** Gastearena, Koro – **Peñalver** Iribarren, Xabier – **Zumalabe** Makirriain, Fran.
Carta arqueológica de Gipuzkoa. 1 Megalitos. **Munibe**, suplemento nº. 7. San Sebastián–Donostia, nº. **208**.

BEASKIN I

TIPO: Cromlech N.º: 208
SIGLA: Ar-Be.I.
U.T.M.: U. Enirio-Aralar
MAPA N.º: 114-1.208

SITUACIÓN

* Estación megalítica de Aralar
* Unión Enirio-Aralar.
* En el lugar de Beaskin, 250 m. al NE. de la majada del mismo nombre. El túmulo Beaskin se localiza 5 m. al Oeste.
* Hoja 114 (Alsasua):
  Log. 01º 38' 28'' Lat. 42º 59' 17'' Alt. 1.205 m.
  Hoja 114-4 (Enirio-Aralar):
  X. 577.815 Y. 4.760.155 Z. 1.205

DESCRIPCIÓN

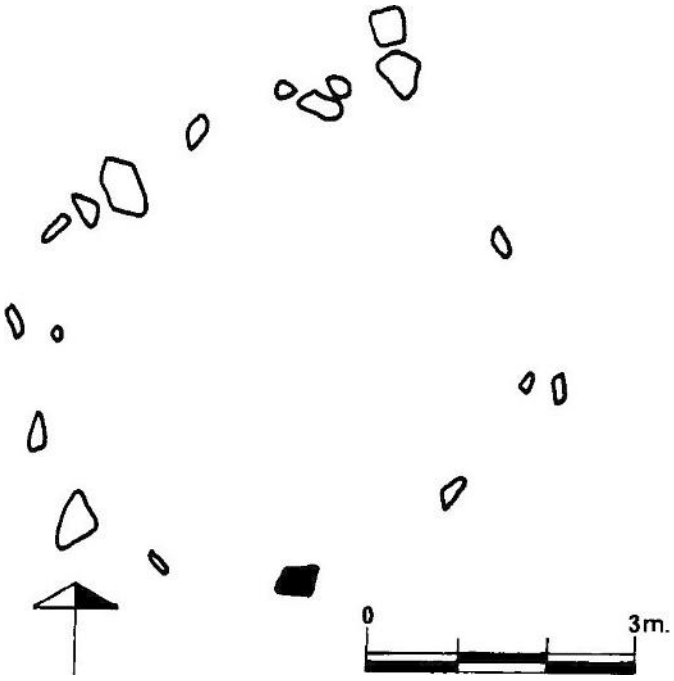
Cromlech de 6 m. de diámetro, compuesto por 19 testigos con forma de bloque, que apenas sobresalen del terreno. Areniscas del terreno.

HISTORIA

Fue descubierto por L. del Barrio y A. Armendariz en 1982. No ha sido excavado.

SECUENCIA CULTURAL

Sin determinar.



2.004 **Peñalver** Iribarren, Xabier.
Mairubaratzak. Pirinioetako harrespilak. **Munibe**, suplemento nº. 19. San Sebastián–Donostia, p. 47, nº. **13**.

13.- BEASKIN I

Kokalekua
Beaskingo lekuan, izen bereko saroitik 250 m IE-ra, Enirio-Aralar Mankomunitatean.

Koordenatuak:
Orria: 114-1. Ataun. (1:25.000)
X. 577.840 Y. 4.760.140 Z. 1.205

Deskribapena
6 m-ko diametroko harrespila, lur azalaren mailatik apenas goititzen diren bloke formako 19 lekuko agerikoz osatua. Bertako hareharria.

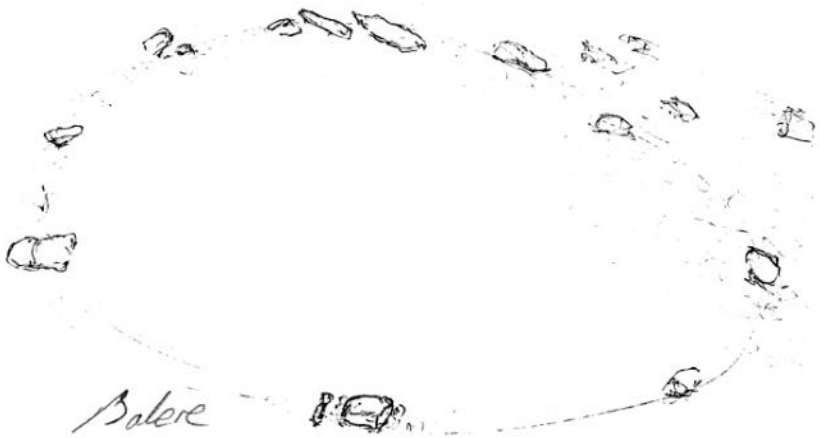
Historia
L. del Barrio eta A. Armendarizek aurkitu zuten 1982an. Ez da indusketa lanik egin.

Bibliografia
Altuna, J.; et alii. (1990).

2.014 **Barrero** Hidalgo, Balere – **Millán** San Emeterio, Luis.
Monumentos prehistóricos en Gipuzkoa-1. **Autoedición**. San Sebastián–Donostia, p. 42.

Zona	Nombre	X	Y
ARALAR	**BEASKIN I**	577747	4759915

Luis Del Barrio y A. Armendariz en 1982, se percataron de la existencia de este cromlech a pocos metros, al N-E, del túmulo del mismo nombre.
Hablan de 19 bloques de arenisca que sobresalen poco del terreno. Recientemente J. Mujika (tras la aparición de otros cromlechs en Ondarre), ha realizado catas en la zona confirmando el hallazgo. Añadir que en el pequeño collado (al Sur), se ven más piedras de posibles cromlechs y un monolito clavado que también ha sido excavado, debajo tenía restos humanos de la edad del bronce. Incluso una losa de arenisca con marcas de haber servido de afilador añade más datos al lugar.



23 de Agosto de 2.014.

2.015 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar. **Arkeoikuska 2014**. Vitoria-Gasteiz, p. 377.

C.26. UNIÓN ENIRIO-ARALAR

C. 26.1. **Sierra de Aralar**

Dirección: J. A. Mujika-Alustiza

Subvención: Diputación Foral de Gipuzkoa

En Aralar a lo largo del año hemos llevado a cabo intervenciones arqueológicas en los siguientes lugares: Esnaurreta, cromlech de Ondarre II y en Beaskin. Para poder realizar dichas intervenciones hemos contado también con ayudas de la Mancomunidad Enirio-Aralar, Proyecto HAR2011-26956 (Ministerio de Ciencia y Competitividad) y Grupo de Investigación del Sistema Universitario Vasco (IT-622-13).

Por otra parte durante la campaña de 2012, comenzamos a profundizar en los trabajos de prospección en los entornos de Igaratza y Beaskin con el objetivo de encontrar el mojón que según la documentación podría situarse ahí.

Por otra parte quisimos aclarar la naturaleza de otras piedras que se observan en la superficie de Beaskin, entre ellas las correspondientes a un supuesto cromlech existente aproximadamente a 5 metros de la sepultura. En dicha estructura únicamente levantamos el tepe, y pudimos observar que la estructura parecía rectangular. Iniciamos un sondeo en su zona central, pero viendo que aparecían los primeros carbones, lo dejamos para la siguiente campaña.

Por otra parte, en el mismo Beaskin, en la parte más alta de la cima, a 8,5 metros hacia el sureste de la sepultura, se encuentra una estructura ovalada (5,6 x 4,3 metros) que más de una vez se ha presentado como cromlech. Tan pronto como comenzamos a excavar fueron apareciendo numerosos carbones que aportaron una datación de la Edad Media.

E. Arévalo; J. M. Edeso; I. Gikoetxea; A. Lopegi; J. A. Mujika; I. Orue; L. M. Zaldua.

2.016 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar: Ondarre y Beaskin. **Arkeoikuska 2015**. Vitoria-Gasteiz, pp. 365-366.

C.24. UNIÓN ENIRIO-ARALAR

C.24.1. Sierra de Aralar: Ondarre y Beaskin

Dirección: J. A. Mujika-Alustiza

Subvención: Diputación Foral de Gipuzkoa

En el presente año, dando continuación a las líneas de actuación de años precedentes, hemos procedido a diferentes intervenciones arqueológicas en la zona de Aralar, concretamente en los términos de Beaskin y Ondarre. Para poder llevar adelante estos trabajos hemos contado con la subvención de la Mancomunidad de Enirio-Aralar así como del Proyecto HAR2011-26956 promovido por el Ministerio de Economía y Competitividad, y del Grupo de Investigación IT-622-13 del Sistema Universitario Vasco.

Tras la renovación de la cista de Ondarre

Hemos continuado con los trabajos del sondeo que abrimos el año pasado en Beaskin. Tras finalizar la excavación de la sepultura que identificamos, procedimos al análisis de otras dos estructuras, una rectangular y otra ovalada. Esta última se halla en una de las pequeñas cimas de Beaskin, a unos 8 metros, dirección NW, de la sepultura que excavamos hace unos años. En este caso, el año pasado comenzamos los trabajos, en una superficie de 4 m² (cuadros 7-8/P-Q), pero no pasamos de la primera capa. Aparecieron los restos de un hogar, y los carbones que enviamos para su datación nos ofrecieron una cronología del siglo XIV después de Cristo.

En el montículo donde encontramos la estructura, las capas de arenisca aparecen a veces casi en la superficie mientras que, en otros lugares, lo hacen a una profundidad de 15-20 cm. Sin embargo, en el cuadro 6M son calizas las que afloran. La estructura está formada por bloques de arenisca de distintos colores, seguramente extraídas del cercano lugar denominado Beaskingo Ataka.

Este crómlech de aproximadamente 6 metros de diámetro está un tanto desfigurado. La mayoría de sus testigos han caído, puesto que resulta casi imposible que se afiancen en un terreno tan pelado. Además, aparecían muy fragmentados y dispersos.

Hemos continuado con el sondeo que el pasado año abrimos en la zona central, llegando desde la superficie hasta una profundidad de 25/30 cm. No ha aparecido nada reseñable, unas cuantas manchas de carbones de vez en cuando y fragmentos de cerámica trabajada a mano, nada más. No han aparecido huesos humanos. Si tenemos en cuenta la datación ofrecida mediante radiocarbono, la estructura se correspondería con una cronología de hace 2.400-2.500 años.

Beaskingo baratze edo harrespila. Crómlech de Beaskin.

Crómlech de Beaskin

Por último, en la pequeña explanada que se extiende desde la cima de Beaskin, a aproximadamente 7 metros dirección SW de la sepultura del Bronce Final, se ha localizado una estructura «rectangular». El pasado año realizamos un pequeño sondeo para tratar de concretar su cronología. La estructura está construida mediante bloques de piedra arenisca de tamaño medio. Algunos de ellos son bastante grandes (de unos 50 cm) y parece que están dispuestos perpendicularmente en la pared, conforme a muchos ejes. Entre ellos aparecía un canto rodado de arenisca que presentaba huellas de «uso» en sus dos extremos. La entrada se haría por su parte oriental.

En los trabajos de excavación tan solo encontramos fragmentos de carbón vegetal y algunos restos cerámicos en muy mal estado de conservación. Aunque de forma no muy segura, pensamos que esta estructura se podría corresponder con un fondo de cabaña. Las dataciones C14 proponen una cronología desde el Bronce Final hasta la Edad de Hierro.

E. Arévalo, J. M. Edeso, I. Gikoetxea, A. Lopegi, I. Orue, M. Ruiz, S. Pérez, L. M. Zaldua, J. A. Mujika.

2.017 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar. **Arkeoikuska 2016**. Vitoria-Gasteiz, p. 388.

C.22. UNIÓN ENIRIO-ARALAR

C.22.3. Sierra de Aralar: Ondarre-Esnaurreta, Naparbide y Beaskin-Igaratza-Aiatzio

Dirección: José Antonio Mujika Alustiza

Subvención: Diputación Foral de Gipuzkoa

Dando continuación a las líneas de actuación de años precedentes, en el presente año hemos llevado actuaciones arqueológicas en dos zonas, por una parte en los alrededores de Ondarre-Esnaurreta y por otra parte en Beaskin-Aiatzio-Igaratza.

Zona Beaskin-Igaratza-Aiatzio

Tras finalizar la excavación de la estela funeraria identificada en Beaskin, comenzamos a examinar otras dos estructuras, una ovalada (crómlech) y otra rectangular. El crómlech hoy en día se encuentra desfigurado porque los testigos están derruidos y los de otros sectores han desaparecido. Durante las dos últimas intervenciones hemos limpiado toda la periferia y hemos realizado un sondeo de 4 m² en el centro. Gracias a las dataciones obtenidas, el crómlech lo podemos situar en la Edad del Hierro, pero a finales de la Edad Media encendieron una pequeña fogata en su interior y colocaron nuevamente uno de los testigos para reutilizarlo como piedra cenizal. Durante este año se han excavado los restos que se conservaban en algunos cuadros, y hemos procurado encontrar en los sectores que carecen de testigos restos de los mismos; por otra parte, con ayuda de G. Studer, hemos tratado de unir los trozos de los testigos de arenisca que se encontraban totalmente fracturados.

Además, en el otro extremo de la cima de Beaskin (entre ambos se sitúa la sepultura del Bronce Final) se dispone una estructura rectangular de función desconocida. Las paredes construidas a base bloques de tamaño considerable (algunas de 0,50 m) rodean un solar de más o menos 2,5 x 2,5 m, y en el sudeste se percibe un hueco que podría ser la entrada. Durante los últimos dos años se ha excavado el primer lecho (10-15 cm) en el área ocupada por la estructura, y se ha realizado un sondeo en la zona central (cuadro 10F). Gracias a la datación obtenida, debemos de situarlo en el Bronce Final-Edad del Hierro. Durante la intervención de este año hemos ampliado un poco la excavación hacia el norte –30 cm– (10G), y hemos abierto otro par de cuadros en torno a la entrada.

Muchas de las areniscas que forman las paredes de la estructura, frecuentemente colocadas perpendicularmente al eje de las paredes, se encuentran fracturadas. Por ello, y con la ayuda de Giorgio Studer, hemos procurado volver a unir dichas piezas a fin de que no se desmantele más la estructura.

25 de Junio de 2.015.

2.017 **Ibargutxi** Otermin, Felix.
Reconstruyen otro crómlech en Aralar. **El Diario Vasco**, nº. 27.120, domingo. San Sebastián–Donostia, p. 52.

Reconstruyen otro crómlech en Aralar

Como ocurrió en Ondarre, parece que uno de los bloques del conjunto se usó más tarde como mojón de sel

El arqueólogo Joxan Mujika y el restaurador Giorgio Studer han recompuesto el monumento megalítico de Beaskinarte

FELIX IBARGUTXI

El crómlech, antes de ser reconstruido, con muchas piedras rotas.

SAN SEBASTIÁN. El arqueólogo de la UPV/EHU Joxan Mujika y el restaurador Giorgio Studer han reconstruido en las últimas semanas el crómlech de Beaskinarte, en la sierra de Aralar, de la Edad de Hierro, monumento funerario con una antigüedad de alrededor de 2.500 años. Este trabajo se suma a otras recons-trucciones realizadas por Mujika y Studer en otros parajes de este mis-mo parque natural.

En Aralar existen tres tipos de monumentos funerarios: los dólmenes, de hace al menos 5.000 años, que albergaban cuerpos sin incinerar; las cistas, de hace unos 3.700 años, similares a dólmenes pequeños (o a kutxas / arcones) en el que se depositan uno o muy pocos individuos; y los crómlechs, algo más recientes, círculos de piedras espaciadas que en el centro albergan cenizas de los muertos.

Hace cinco años, Mujika y Studer recompusieron un menhir en Igaratza, que estaba tumbado y partido en dos. Unieron las dos partes y lo pusieron en pie, con la colaboración de miembros del Grupo Munibe de Azkoitia, como Juan María Arruabarrena, y de Lontxo Ugarte, introduciéndolo en el agujero que originalmente habían practicado. En ese entorno existían dos dólmenes que fueron excavados hace un siglo (descubiertos en 1916 y excavados en 1923) por Telésforo Aranzadi y José Miguel Barandiaran. Luego, a lo largo de cuatro años, excavaron y reconstruyeron tres crómlechs y una cista en el paraje de Ondarre, y anteriormente dos caba-ñas de época romana en Argarbi. Esa es una zona de Aralar bastante más próxima a Ataun y Lizarrusti, y que ha resultado ser de una gran riqueza arqueológica.

Mujika eligió la zona de Beaskinarte –cercana a Igaratza– porque allí existe un sel con ese nombre, que aparece en el mapa del duque del Infantado, de 1740, instalado ahora en el Ayuntamiento de Ataun.

Los trabajos en torno al crómlech de Beaskinarte se han desarrollado a lo largo de varios años. «Empezamos en 2012, con un pequeño sondeo junto a un pequeño bloque que interpretamos como un posible mojón de sel o "haustarri", y aparecieron unos carbones, que datamos y resultaron ser de la Edad Media. Luego hicimos una cata en un bloque vertical algo mayor, situado a una docena de metros, en la que nadie había reparado.

Finalmente era una estela funeraria –sin ninguna inscripción o grabado–, de fines de la Edad de Bronce, con una antigüedad de unos 2.700 años. Junto a ella se depositaron las cenizas de una persona incinerada y alrededor había trozos de cerámica correspondientes al menos a tres recipientes decorados con ungulaciones y acanalamientos».

Piedras fracturadas

Luego acometieron en la zona de la cumbre, el primer sondeo, donde se observaban varias piedras que formaban un círculo. Hay una docena de metros de distancia entre la estela y esa estructura, que ha resultado ser un crómlech. «Pensábamos que serían los restos de una cabaña, una choza de la Edad Media por las dos primeras dataciones. No estabamos convencidos de que allí hubiera un crómlech», comenta Mujika.

2.017 **Ibargutxi** Otermin, Felix.
Reconstruyen otro crómlech en Aralar. **El Diario Vasco**, nº. 27.120, domingo. San Sebastián–Donostia, p. 52.

«Al año siguiente, excavando en donde estaban las piedras que conformaban el círculo, vimos que en realidad algunas se trataban de piedras pequeñas que antes habían sido grandes y se habían ido fracturando tanto longitudinalmente como transversalmente. Las piedras tenían ahora unas dimensiones de unos veinte centímetros de lado.

Hicimos datar por C14 en los laboratorios de Beta (Miami) los car-bones de la zona central, donde además recogimos también unos fragmentos de cerámica a mano, y nos dieron una antigüedad de 2.500 años. Y quedo confirmado que estábamos ante un crómlech».

Además, parece confirmarse la reutilización de uno de los bloques del crómlech como mojón de sel, al igual que ocurrió en Ondarre.

Los crómlech son monumentos funerarios de la Edad de Hierro, compuestos por piedras dispuestas en círculo. En ellos se esparcían las cenizas de los fallecidos. En este caso, las piedras son de piedra arenisca, en unos casos rojiza, en otros verduzca, y en algunas zonas intercaladas unas y otras. En Aralar es mucho más frecuente la piedra caliza, pero a menos de un centenar de metros de Beaskinarte hay un afloramiento de areniscas.

«No hemos hecho una reconstruc-ción ideal del crómlech, sino simple-mente hemos pegado los trozos de las piedras fracturadas, y las hemos colocado en un modo vertical, tal co-mo estarían en la época en que se usó como zona de enterramiento», prosi-gue el arqueólogo. De esta manera se pretende que los bloques que confor-man la estructura no se dispersen, perdiéndose para siempre. Además se ha restituido todas las tierras extraídas durante la excavación, devolviéndolas a su lugar. Se ha contado con la colaboración de una quincena de per-sonas, entre alumnos de la UPV/EHU, y miembros de los grupos Munibe (Azpeitia y Ezpilleta (Sakana).

«Pensábamos que serían los restos de una choza de la Edad Media, no un crómlech»

Giorgio Studer y otra persona, en labores de reconstrucción del crómlech de Beaskinarte.

2.018 **Mujika** Alustiza, José Antonio.
Sierra de Aralar. **Arkeoikuska** 2017. Vitoria-Gasteiz, pp. 397-400-401.

C.25. UNIÓN ENIRIO-ARALAR

C.25.1. Sierra de Aralar

Dirección: José Antonio Mujika Alustiza

Subvención: Diputación Foral de Gipuzkoa

Durante la campaña de este año sobre la Transformación del paisaje y dinámica poblacional en la Sierra de Aralar las actividades arqueológicas se han desarrollado en dos estructuras del antiguo sel de Aiatzo situado cerca de los dólmenes de Igaratza, en la estructura conocida durante las tres últimas décadas como túmulo de Igaratza y en una estructura rectangular en forma de L que apenas se vislumbra en la superficie. Por otra parte, bajo la dirección de Giorgio Studer (Gordailua y restaurador arqueológico de Museos –Diputación Foral de Gipuzkoa–), hemos procurado restaurar y revalorizar dos estructuras excavadas en años precedentes, en concreto la presunta **estructura** rectangular y **crómlech** de Beaskin, y el mojón de Muñoa, este último fracturado.

Cromlech de Beaskin tras restaurarlo. Beaskingo baratzea edo harrespila berriztatua ondoren.

III. Trabajos de restauración y catas

Por último, hemos restaurado el **crómlech** y la **estructura rectangular** de Beaskin bajo la dirección de Giorgio Studer y colaboración de Munibe Taldea, Ezpilleta Elkartea y miembros del equipo de excavación. No ha habido aportación exterior alguna, y procuramos no mover las piedras de sus lugares originales. Las zonas excavadas las cubrimos con malla geotextil y posteriormente las rellenamos con las mismas tierras extraídas durante los trabajos de excavación.

E. Arevalo-Muñoz; J.M. Edeso-Fito; M. Jiménez; L. Lope; A. Lopetegi; I. Orue; M. Ruiz-Alonso; D. Ruiz-González; L.M. Zaldua; J.A. Mujika Alustiza.

2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa).
Munibe nº. 70. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

RESUMEN

Se presentan tres estructuras descubiertas y excavadas en Beaskinarte (Sierra de Aralar).

Una de ellas es una tumba de incineración con estela ante la cual había un depósito de huesos, así como cuatro vasos, uno de ellos, quizás, liso y tres decorados (con motivos acanalados, con temas triangulares excisos y con un cordón con ungulaciones.). Se dato en la Edad del Bronce.

La segunda es un cromlech que aportó en la zona central fragmentos de dos vasos y un sílex con huellas de uso; además, al pie de varios testigos se hallaron carbones, un cristal de cuarzo, cantos de arenisca, etc. Se dató en la Edad del Hierro y, al parecer, se utilizó como hito central de sel durante la Edad Media-Moderna.

Finalmente tenemos una estructura cuadrangular con entrada orientada al sur contemporánea a las descritas. Ha aportado carbones, fragmentos cerámicos, un canto alisado y una pequeña chapa de bronce.

3.2. El *baratze* de Beaskin (Bes II)

Tras confirmar que el elemento sondeado (monolito-estela) no era el *haustarri*, se revisó la cima de Beaskinarte, descubriendo a 8,5 m al suroeste de la estela, e inserta como un elemento más de una estructura ovalada conformada por bloques dispuestos de forma discontinua, y que apenas se aprecia, un bloque de arenisca de forma de ortoedro. (Después se dan explicaciones sobre el austarri de un sel).

3.2.1. La excavación del baratze –cromlech-

A raíz de los resultados obtenidos en el hipotético haustarri y en la zona central más superficial de la estructura ovalada, la cuestión era concretar su naturaleza y cronología, delimitándola, excavando el área de los testigos, y profundizando en el sondeo central. (Sinceramente, una chapuza la manera de excavar un cromlech de sólo 6 metros escasos de diámetro y que ya estaba publicado como tal, algo que se me antoja incomprensible).

La excavación nos permitió comprender que su forma originalmente era circular. No es posible concretar el número total de testigos, aunque por el diámetro conservado estos superarían la treintena. Eran bloques de arenisca de diferente color y grosor que proceden del entorno próximo.

3.2.3. Consideraciones finales

Se trata de una estructura casi circular construida con bloques de arenisca de distintos colores localizadas en el contacto de la cima de Beaskinarte con el inicio de la ladera. Todos los testigos están muy alterados y en su mayoría tendidos. En la zona central se localizaron fragmentos de dos (?) vasos mal conservados, un par de objetos de sílex, uno de ellos con huellas de uso, así como pequeñas manchas carbonosas datadas en la Edad del Hierro (2470±30 BP). Además, al pie de varios testigos, se recogieron objetos (cantos de arenisca con huellas de uso, un cristal de cuarzo opaco, etc.) y algo de carbón, que relacionamos con alguna práctica ritual, como en el caso de los de Ondarre I y III. Como en otros yacimientos están ausentes los restos óseos de la incineración, cuestión de la que no tenemos explicación clara.

El monumento fue frecuentado en la Edad Media, detectándose en su zona central una hoguera superficial, que se dató en torno al siglo XIV. Además, en el siglo XVI, sobre uno de los testigos tendidos del cromlech se colocó un *haustarri* –mojón de sel- con una laja perpendicular a él, y en un ángulo un montoncito de carbones, lo que prueba el interés de dicho emplazamiento como hito, perdurando quizás una de las funciones originales del monumento.

Fig. 21. Restos procedentes de la zona de testigos del crómlech (BES II) (cristal de cuarzo, canto rodado con huellas de uso) y del sondeo central (trozo de cerámica y lasca de sílex).

2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa).
Munibe nº. 70. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

3.3. Una estructura cuadrangular (Bes I)

Otro elemento arqueológico en Beaskinarte es una estructura cuadrangular situada a 5 m al sureste de la estela funeraria, por lo que para estudiar su naturaleza se prolongó la cuadrícula existente.

Una vez configurada la cuadrícula, se levantó el tepe en toda la extensión de la estructura y se profundizó en los cuadros 10F y 10G, y se incidió algo más en el sector de la entrada (11-12/G). El sedimento, limo-arenoso era homogéneo en toda su potencia y extensión, con escasos elementos gruesos. Sólo esporádicamente encontramos carbón y algún resto arqueológico.

La estructura, de aproximadamente 2,5x2,5 m, está construida con bloques y lajas de arenisca de tamaño mediano-grande (algunos >50 cm), muchos colocados perpendicularmente al eje longitudinal del muro/zócalo, y fracturados a partir de la red de diaclasas que presentan, y que han sido restituidos por Giorgio Studer en el propio emplazamiento. La única excepción es un grueso canto rodado de arenisca (L: 35 cm) que presenta lascados producidos por percusión en ambos extremos y en uno de los laterales. Fue aportado desde el fondo del valle y estaba embutido en el muro norte, sobre el que se alzaría una estructura de madera (Fig. 24).

Media docena de pequeños fragmentos de cerámica mal conservados y otros tantos de sílex entre los que destacan dos por ser algo mayores, un *chunck* y un fragmento de núcleo.

Finalmente, tres fragmentos de arenisca, concretamente una plaqueta 68,8 x 60,5 x 20,6 mm; el polo de un canto rodado de grano fino y exfoliado que presenta piqueteado de uso en los bordes (27,8 x 27,3 x 9,3 mm) y otro trozo alargado de grano fino con huellas de uso en sus caras mayores (185 x 40 x 28,2 mm).

3.3.2. Consideraciones finales

Se trata de una estructura cuadrangular de la que se conserva el zócalo construido con mampuestos de notables dimensiones (de unos 50 cm) alcanzando una altura de unos 30 cm. Sobre él se dispondría un alzado de madera, etc., cuyas características desconocemos. Sus dimensiones totales aproximadas son de 250 x 250 cm, y su entrada se localiza en el lado sur. El sondeo apenas ha aportado unos pocos restos (una chapa de bronce, un canto rodado de arenisca alisada, un afilador, fragmentos cerámicos), poco esclarecedores de su función en este contexto. No había indicios de hogares (sólo carbones sueltos), ni esquirlas óseas que pudieran hacer pensar en posibles incineraciones.

Una cuestión que se plantea es el de su naturaleza y funcionalidad. No se han identificado hasta ahora estructuras de estas características en el contexto de los crómlech. **Un hecho incuestionable es que su cronología coincide con el crómlech y la sepultura contiguas, por lo que, estarían todas estrechamente vinculadas**, aunque desconocemos su funcionalidad, quizás parafuneraria, relacionada con algún aspecto del ritual. Más dudosa vemos la posibilidad de que se trate de una cámara funeraria (no hay elementos que lo indiquen), a pesar de su semejanza formal y de dimensiones con alguna publicada.

Fig. 24. Materiales procedentes de la estructura cuadrangular (BES I).

2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa).
Munibe nº. 70. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

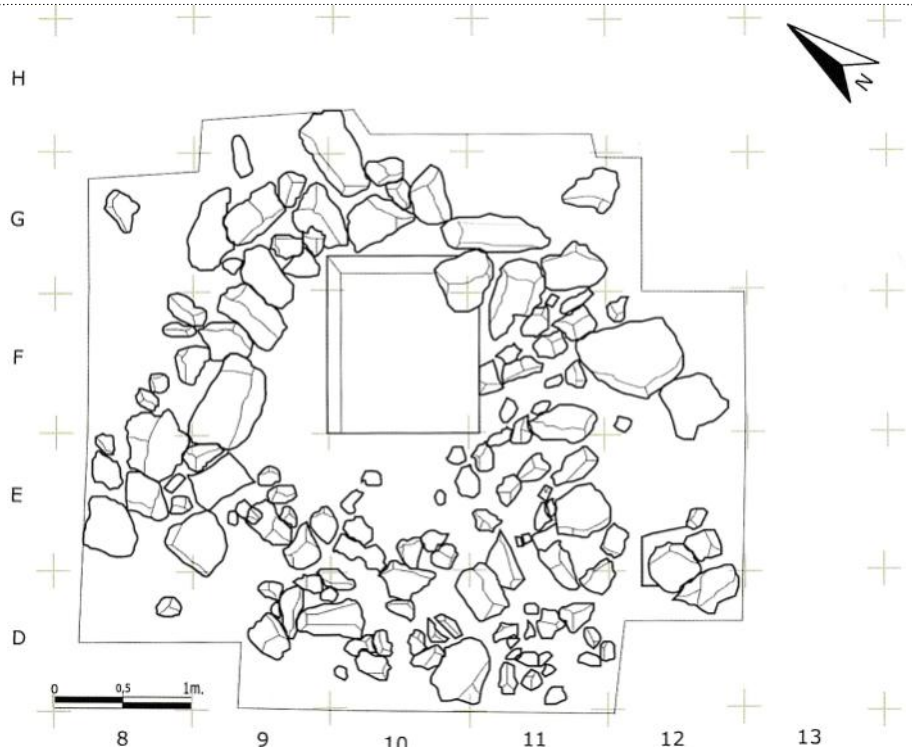


Fig. 22. Estructura cuadrangular (BES I).

Fig. 23. Estructura cuadrangular desde el lado sur (BES I).

2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa).
Munibe nº. **70**. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

Fig. 2. Conjunto de Beaskinarte tras su restauración.

Fig. 19. Sondeo central.

2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa).
Munibe nº. 70. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

Fig. 15. Sector sureste del cromlech (BES II).

Fig. 16. Sector noroeste del cromlech (BES II).

2.019 **Mujika** Alustiza, José Antonio – Jaione **Agirre** García – Mattin **Aiestaran** de la Sotilla – Erik **Arevalo** Muñoz – José Miguel **Edeso** Fito – Idoia **Goikoetxea** Zabaleta – Ane **Lopetegi** Galarraga – Iñigo **Orue** Beltran de Heredia – Sebastián **Pérez** Díaz – Lartaun **Pérez** López – Mónica **Ruiz** Alonso – Daniel **Ruiz** González – Luis **Zaldua** Etxabe.
El ritual de la incineración durante el Bronce Final-Hierro en el conjunto de Beaskinarte (Sierra de Aralar, Gipuzkoa).
Munibe nº. 70. San Sebastián–Donostia, pp. 165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-176-177.

Fig. 17. Sector suroeste del cromlech (BES II).

Fig. 18. Sector suroeste y sur del cromlech (BES II).

País = España	Comunidad Autónoma = Euskadi	Provincia (20): Gipuzkoa	Municipio = Unión Enirio–Aralar

Zona megalítica (04): Sierra de Aralar	Tipo Monumento (03): Cromlechs	Nº. (03):	Nombre: Beaskin (3)	Hilharriak: 20-04-03-03

2.019 **González** González, Alberto.
Beaskin, una restauración arqueológica en apuros. **Txantxangorri** nº. 94. Anoeta, pp. 10-11.

Beaskin, una restauración arqueológica en apuros

Es frecuente encontrar megalitos deteriorados al poco de su restauración

Alberto González
otia@basozaina.com

La curiosidad me llevó hace cinco años a una excursión mañanera organizada por el Parketxe de Aralar a los cromlech de la depresión de Ondarre. En el entorno del dolmen de Jentillarri, la buena compañía y amena charla de Luismari Zaldua convirtieron las ganas de aprender en un día entretenido y didáctico, acto para todos los públicos.

Poco después, un amigo, dos casualidades y tres arkuek me pusieron ante los mejores y más sabios maestros que hubiera soñado tener para profundizar en el Megalitismo, menhires, dólmenes, cromlech y túmulos funerarios, el grupo de prospección Hilharriak, las gafas del arqueólogo, Barrero, Campo, Gaztelu, Martínez, Mercader, Millán, Taberna, Tamayo y Txintxurreta, los buscadores de megalitos, han encontrado a cientos, un extraordinario y altruista trabajo.

Desde el principio dos peculiaridades me llamaron la atención, la primera fue tener la sensación de que con los precedentes que había, se estaban restaurando megalitos de 3000 o 4000 años con demasiada «alegría». Ignorancia, bisoñez, ingenuidad o complejo de recién llegado me llevaron primero a preguntar y luego a profundizar en arqueología, antropología, etnografía, prehistoria, historia o geografía. Hay cosas que se están haciendo bien, pero todas esas ciencias al ser sociales, todavía con frecuencia simulan con descaro adaptarse a las sencillas leyes aunque difíciles de cumplir de las naturales.

La reconstrucción de megalitos suele generar inevitables discusiones y necesarios debates entre profesionales. La lista completa de rehabilitaciones es extensa, el dolmen de Aizkomendi o Eguilaz, la nocturna de Jentillarri, el cromlech Mendiluce y otros megalitos de la sierra de Entzia, los dólmenes El Montecillo o La Chabola de la Hechicera en Elvillar, Araba, los cromlech y cista de Ondarre en Aralar, la joya de la corona en Gipuzkoa el conjunto megalítico Mulisko Gaina en Urnieta, etc., o a veces una simple limpieza como en los cuatro dólmenes de Oindolar en Aduna, Villabona, suele ser suficiente para comprender y disfrutar el monumento.

Cromlech Beaskinarte. • • • **Luis Millán**

Este último julio tras una endémica y esquiva orquídea del monte Pardarri en la sierra del Aralar, visitamos el antiguo sel Beaskin, hoy conjunto megalítico con dos cromlech, un túmulo funerario y un pequeño menhir, estamos a 750 m de los refugios de Igaratza. El cromlech Beaskinarte localizado en 1982 por Armendariz y Del Barrio fue excavado en varias campañas y restaurado solo hace dos años, componiendo una imagen bella, fantástica y equilibrada en un atractivo paisaje pastoril.

El resultado a dos años es que el cromlech Beaskinarte necesita una actuación de protección y reparación urgente. Tres testigos del monumento han caído, dos de ellos están rotos y todos los demás se mueven con un dedo. Algo parecido pero aún no tan grave se adivina también en los de Ondarre, a pesar de que fueron restaurados tres años antes que Beaskin. Hay un testigo roto y varios monolitos se mu-

2.019 **González** González, Alberto.
Beaskin, una restauración arqueológica en apuros. **Txantxangorri** nº. 94. Anoeta, pp. 10-11.

El monolito de Ondarre y, atrás, Ondarre I y II. A la derecha, Oindolar I de Amasa-Villabona • • • **Alberto González**

even de donde fueron colocados en la restauración.

Soluciones

No se puede atribuir culpa alguna al ganado pese a que ha sido vector principal de tan rápido deterioro. Son las secuelas de implementar políticas de investigación aplicada sin pasar antes por la básica. Se debiera instalar en Ondarre una estación de testeo de monolitos de diversos tamaños con distintos grados de enterramiento, testeo de nuevos materiales que envejezcan con decoro o pruebas de ferralla y zapatas de cemento que sustenten el peso de las piedras, en poco tiempo se obtendrían modelos prácticos adaptados al terreno.

A 580 m de Beaskin aún sigue en pié el escultural menhir de Igaratza III, de unos 5000 años de antigüedad y abatido por la parcelación del S XIV. Descubierto por Arantxa Lizarralde y Luis Millán en 1979 fue levantado de nuevo en 2014. Suele ser habitual encontrar en las aristas de este maravilloso monolito pelaje de yegua u oveja que lo utilizan para aliviarse de parásitos, «al menos sirve para algo», comenta jocoso Millán.

No olvido el segúndo elemento que me llamó la atención al inicio en esta afición megalítica: una especialidad con demasiado despacho y poco campo, cerca de Beaskin diez cromlech esperan excavación. Podemos prospectar desde el ordenador sin salir del estudio, ver y analizar elementos imposibles de detectar sobre el terreno, pero el hábito de zapatillas, bastón y libreta resulta imprescindible. On Joxemiel Barandiaran decía con su particular socarronería: «para llegar a entender el sentido profundo de las cosas, mejor que el músculo del cerebro es usar las piernas».

13 de Julio de 2.019.

22 de Junio de 2.020.